OPTIMALISASI WAKTU DAN BIAYA DENGAN METODE TIME COST TRADE OFF PADA PROYEK KONSTRUKSI JALAN

TIME AND COST OPTIMIZATION WITH TIME COST TRADE OFF METHOD IN ROAD CONSTRUCTION PROJECTS

Monika Natalia ^{1a}, Jajang Atmaja ^{2a*}

^aPoliteknik Negeri Padang, Jurusan Teknik Sipil Kampus Limau Manis Padang 25163 Telp. 0751-72590 Fax. 0751-72576

Email: monikanatalia75@gmail.com, jajangatmaja@ymail.com

ABSTRACT

During the implementation of project work, there are various kinds of problems that will hinder project performance, so that the project will not be completed as planned, whether it is not on time, quality, and the cost, which sometimes occurs swelling. The road widening project for Lubuk Alung - Kuraitaji Road, Padang Pariaman District experienced a delay in implementation in the 16th week with a deviation of -7.091%. For this reason, it is necessary to control project implementation using the earned value method. From the analysis, the total duration of the project is 170 days, while the contract time is 150 days. This indicates a delay in project implementation for 20 days. In order to keep the project duration in accordance with the contract duration, it is necessary to accelerate it using the Time Cost Trade Off method. Acceleration is done by comparing 2 alternatives, namely the addition of working hours (overtime) and additional work shifts. After the comparisons were made, the additional acceleration cost of overtime work hours was Rp. 1,676,510,600.23 and alternative work shifts of Rp. 307,721,835.6 for direct costs. So the alternative chosen is an alternative work shift, because it has a small incremental cost, and is more efficient than using an alternative working hour overtime, while the duration of the project completion has returned to the contract time.

Keywords: Time cost trade off, Cost slope, Earned value, Delay

I. PENDAHULUAN

merupakan Provek konstruksi kegiatan rekayasa (engineering) yang bersifat kompleks dan berlangsung dinamis, sehingga kinerja proyek tidak sepenuhnya selalu sesuai dengan perencanaan [3]. Ketidaksesuaian antara jadwal rencana dan realisasi di lapangan sering menyebabkan keterlambatan [2]. Oleh karena itu pengendalian diperlukan mekanisme konsisten dan terintegrasi terhadap kinerja proyek.

Earned value managemen merupakan salah satu teknik manajemen proyek yang tepat digunakan untuk membandingkan kinerja actual pekerjaan terhadap rencana proyek [2]. Earned value management adalah metodologi untuk mengukur dan mengkomunikasikan progress dari kinerja suatu proyek. Variabel penting dalam metodologi ini adalah waktu (schedule), biaya (cost) dan mutu pekerjaan [4].

Earned value managemen dapat digunakan untuk menganalisis kinerja dan membuat perkiraan pencapaian sasaran [7]. Untuk itu digunakan 3 indikator, yaitu:

- 1. ACWP (Actual Cost of Work Performed): jumlah biaya aktual dari pekerjaan yang telah dilaksanakan dan merupakan jumlah aktual dari pengeluaran atau dana yang digunakan untuk melaksanakan pekerjaan pada kurun waktu tertentu.
- 2. BCWP (*Budgeted Cost of Work Perfomed*): menunjukkan nilai hasil dari sudut pandang nilai pekerjaan yang telah diselesaikan terhadap anggaran yang disediakan untuk melaksanakan pekerjaan tersebut.
- 3. BCWS (*Budgeted Cost of Work Schedule*): menunjukkan perpaduan biaya, jadwal dan lingkup kerja, dimana setiap elemen telah diberi alokasi biaya dan jadwal yang dapat menjadi tolok ukur pelaksanaan pekerjaan.

Proyek Pelebaran Ruas Jalan Lubuk Alung – Kuraitaji Kabupaten Padang Pariaman direncanakan dibangun dengan panjang 16,23 km, dengan total biaya rencana sebesar Rp.83.624.709.000,- semua pekerjaan tersebut harus selesai dalam waktu kontrak yaitu 150 hari kelender. Proyek ini mengalami deviasi pada

minggu ke-16 yaitu -7,091%. Metode *Earned Value* dibutuhkan untuk mengetahui waktu dan biaya pada pekerjaan yang tersisa.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengatasi keterlambatan Proyek Pelebaran Ruas Jalan Lubuk Alung – Kuraitaji Kabupaten Padang Pariaman, dengan melakukan percepatan menggunakan metode *time cost trade off*.

Dalam melakukan percepatan, faktor biaya dan mutu harus diperhatikan, sehingga diperoleh biaya optimum dan mutu sesuai standar yang diinginkan [2]. Analisis *time cost trade off* merupakan suatu proses yang disengaja, sistematis dan analitik dengan cara melakukan pengujian dari semua kegiatan dalam suatu proyek yang dipusatkan pada kegiatan yang berada pada jalur kritis [10]. Percepatan (*crashing*) harus tetap memperhatikan faktor biaya. Pertambahan biaya yang dikeluarkan diharapkan seminimum mungkin dan tetap memperhatikan standar mutu [12].

Dari kajian manajemen konstruksi dalam kaitan dengan percepatan pelaksanaan pekerjaan adalah sistem lembur (penambahan jam kerja), dan juga dengan sistem penambahan tenaga kerja. Langkah efisiensi dalam suatu proyek merupakan modal dalam menyelesaikan sebuah pekerjaan sesuai jadwal yang telah ditentukan dengan jalan penentuan peralatan yang tepat serta penggunaan biaya dan waktu terampil dan efisien dalam melaksanakan pekerjaan suatu proyek [6].

Tujuan utama dari program mempercepat waktu adalah memperpendek jadwal penyelesaian kegiatan atau proyek dengan kenaikan biaya yang minimal dengan hasil mutu yang seoptimal mungkin. Untuk mempercepat waktu suatu proyek diperlukan syarat-syarat sebagai berikut:

1. Normal duration (Nd)

Normal duration adalah waktu yang dibutuhkan untuk menyelesaikan suatu aktivitas atau kegiatan dengan sumber daya normal yang ada tanpa adanya biaya tambahan lain dalam sebuah proyek.

2. Crash duration (Cd)

Crash duration adalah waktu yang dibutuhkan suatu proyek dalam usahanya mempersingkat waktu yang durasinya lebih pendek dari normal duration.

Proses percepatan juga menyebabkan perubahan elemen biaya yaitu :

1. Normal Cost

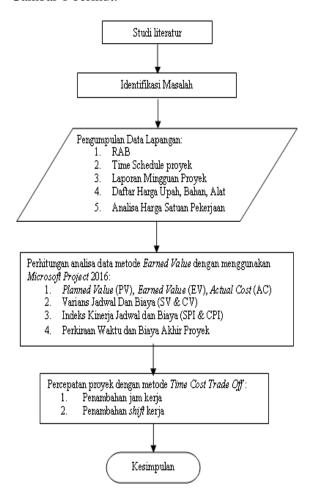
Biaya yang dikeluarkan dengan penyelesaian proyek dalam waktu normal. Perkiraan biaya ini adalah pada saat perencanaan dan penjadwalan bersamaan dengan penentuan waktu normal.

2. Crash Cost

Biaya yang digunakan untuk melaksanakan aktivitas tersebut dalam jangka waktu sebesar durasi percepatannya. Biaya ini memacu pekerjaan lebih cepat selesai. Biaya *crash* akan menjadi lebih besar dari biaya normal semula, hal ini diakibatkan waktu yang menjadi lebih cepat dari waktu normalnya.

II. METODOLOGI

Diagram alir penelitian dapat dilihat pada Gambar 1 berikut.



Gambar 1. Tahapan Penelitian

Tahapan Penelitian sebagai berikut:

Tahap 1:

Input data dan menyusun *schedule* normal menggunakan *Microsoft Project* 2016 [11].

Tahap 2:

Perhitungan analisa data metode *Earned Value* dengan menggunakan *Microsoft Project* 2016. Tahap 3:

Melakukan percepatan proyek dengan metode *Time Cost Trade Off.* Pada tahap percepatan (*crashing*) dilakukan pada pekerjaan yang berada lintasan kritis dan dipercepat hingga sampai keadaan kondisi jenuh (tidak mungkin

dilakukan kompresi atau percepatan lagi). Percepatan dilakukan dengan membandingkan 2 alternatif yaitu:

- 1. Penambahan jam kerja (lembur)
- 2. Penambahan shift kerja

Tahap 4:

Analisa *crashing*, dimulai dari nilai *cost slope* terendah pada item pekerjaan yang berada di lintasan kritis. Penjadwalan pada *crashing* menggunakan bantuan aplikasi *Microsoft Project*.

Tahap 5:

Analisa direct cost dan indirect cost

Tahap 6:

Perhitungan Total *cost*, merupakan biaya keseluruhan Proyek Pelebaran Ruas Jalan Lubuk Alung – Kuraitaji Kabupaten Padang Pariaman yaitu penjumlahan dari *direct cost* dan *indirect cost* setelah dilakukannya *crashing*. Sehingga dapat diketahui berapa besar biaya dan waktu yang optimum dalam penyelesaiaan proyek konstruksi.

Tahap 7:

Rekomendasi percepatan proyek sebagai solusi terbaik keterlambatan proyek.

III. HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Schedule Normal

Total durasi Proyek Pelebaran Ruas Jalan Lubuk Alung – Kuraitaji Kabupaten Padang Pariaman adalah 150 hari kalender yaitu tanggal 03 Januari 2019 sampai dengan 01 Juni 2019.

B. Tracking

Tracking dilakukan dengan memasukkan data bobot pekerjaan pada minggu ke-16 dari total ada 22 minggu. Hasil dari tracking pada minggu ke-1 sampai dengan minggu ke-16 dengan total durasi 170 hari kalender yaitu pada tanggal 03 Januari 2019 sampai dengan 21 Juni 2019. Dengan memasukkan data progres minggu ke-1 sampai minggu ke-16 adalah 112 hari kalender dari 150 hari kalender yang direncanakan, maka waktu sisa dari durasi rencana adalah 38 hari kalender. Namun setelah dilakukan tracking, total durasi bertambah menjadi 170 hari kalender dengan durasi yang telah terpakai 112 hari kalender, maka

total durasi sisa pekerjaan adalah 58 hari kalender. Artinya ada keterlambatan waktu 20 hari kalender dari durasi akhir rencana proyek pada tanggal 21 Juni 2019 sedangkan normal durasi akhir rencana adalah pada tanggal 01 Juni 2019.

C. Planned Value (BCWS)

Nilai *planned value* yang diperoleh berdasarkan hitungan *Microsoft project* adalah Rp 58.685.403.787. Dapat dilihat pada Gambar 2.

D. Earned Value (BCWP)

Nilai *earned value* yang diperoleh berdasarkan hitungan *Microsoft project* adalah Rp 41.254.011.634. Dapat dilihat pada Gambar 3.

E. Actual Cost

Nilai *actual cost* yang diperoleh berdasarkan hitungan *Microsoft project* adalah Rp 41.254.279.341. Dapat dilihat pada Gambar 4.

F. Analisis Penyimpangan Terhadap Waktu dan Biaya

- 1. Penyimpangan Waktu
 - a. SV = Rp 17.431.392.153
 adanya indikator penyimpangan dari segi durasi akhir penyelesaian jika tidak dilakukan pengendalian ulang. Nilai hasil SV dapat dilihat pada Gambar 5.
 - b. Indeks

$$SPI = \frac{EV}{PV} = 0.7(<1)$$

Nilai ini menunjukkan adanya indikator penyimpangan dari segi durasi akhir penyelesaian proyek. Nilai hasil SPI dapat dilihat pada Gambar 6.

- 2. Penyimpangan Biaya
 - a. CV = EV (BCWP) AC (ACWP)

CV = - Rp 267.707

Nilai CV yang diperoleh menunjukkan biaya proyek diatas biaya yang direncanakan sampai minggu ke-16. Nilai hasil CV dapat dilihat pada Gambar

b. Indeks Kinerja Biaya / Cost Performance Index (CPI)

$$CPI = \frac{EV}{AC} := 1$$

Nilai hasil CPI dapat pada Gambar 8.

		0	Task Mode ▼	Task Name ▼	Duration →	Start →	Finish 🔻	BCWS •
	1		-3	PROYEK PELEBARAN RUAS JALAN LB.ALUNG - KURAITAJI	169.84 days	Thu 03/01/19	Fri 21/06/19	Rp58,685,403,787
	2		-5	DIVISI 1. UMUM	150 days	Thu 03/01/19	Sat 01/06/19	Rp708,611,933
	8		-3	DIVISI 2. DRAINASE	99.55 days	Thu 28/02/19	Fri 07/06/19	Rp5,798,171,445
	14		-5	DIVISI 3. PEKERJAAN TANAH	157.84 days	Tue 15/01/19	Fri 21/06/19	Rp474,681,596
	22		-5	DIVISI 4. PELEBARAN PERKERASAN DAN BAHU JALAN	55.98 days	Wed 10/04/19	Tue 04/06/19	Rp2,368,694,753
	24		-3	DIVISI 5. PERKERASAN BERBUTIR	28 days	Thu 31/01/19	Wed 27/02/19	Rp731,255,750
TOVID	26		-5	DIVISI 6. PERKERASAN ASPAL	101 days	Mon 11/02/19	Wed 22/05/19	Rp34,106,245,477
	- 0,		-5	DIVISI 7. PEKERJAAN STRUKTUR	103.91 days	Mon 11/02/19	Sat 25/05/19	Rp8,701,603,034
TIMAS	44		-5	DIVISI. 8 PENGEMBALIAN KONDISI DAN PEKERJAAN MINOR	124.69 days	Mon 21/01/19	Sat 25/05/19	Rp5,675,856,412
	55		-5	DIVISI 9. PEKERJAAN HARIAN	150 days	Thu 03/01/19	Sat 01/06/19	Rp58,683,387
	64		-5	▶ DIVISI 10. PEKERJAAN PEMELIHARAAN RUTIN	150 days	Thu 03/01/19	Sat 01/06/19	Rp61,600,000

Gambar 2. Nilai Budgeted Cost of Work Schedule (BCWS)

		0	Task Mode →	Task Name ▼	Duration +	Start +	Finish +	BCWP ▼
	1		-9	PROYEK PELEBARAN RUAS JALAN LB.ALUNG - KURAITAJI	169.84 days	Thu 03/01/19	Fri 21/06/19	Rp41,254,011,634
	2			DIVISI 1. UMUM	150 days	Thu 03/01/19	Sat 01/06/19	Rp626,111,933
	8		-5	DIVISI 2. DRAINASE	99.55 days	Thu 28/02/19	Fri 07/06/19	Rp2,216,029,867
	14		-5	DIVISI 3. PEKERJAAN TANAH	157.84 days	Tue 15/01/19	Fri 21/06/19	Rp149,302,355
	22		-5	DIVISI 4. PELEBARAN PERKERASAN DAN BAHU JALAN	55.98 days	Wed 10/04/19	Tue 04/06/19	Rp457,340,295
	24		-5	DIVISI 5. PERKERASAN BERBUTIR	28 days	Thu 31/01/19	Wed 27/02/19	Rp678,756,593
CHART	26		- 5	DIVISI 6. PERKERASAN ASPAL	101 days	Mon 11/02/19	Wed 22/05/19	Rp30,926,418,950
_	37		-5	DIVISI 7. PEKERJAAN STRUKTUR	103.91 days	Mon 11/02/19	Sat 25/05/19	Rp4,024,803,061
GANTI	44		5	DIVISI. 8 PENGEMBALIAN KONDISI DAN PEKERJAAN MINOR	124.69 days	Mon 21/01/19	Sat 25/05/19	Rp2,064,337,669
	55			DIVISI 9. PEKERJAAN HARIAN	150 days	Thu 03/01/19	Sat 01/06/19	Rp58,683,387
	64			DIVISI 10. PEKERJAAN PEMELIHARAAN RUTIN	150 days	Thu 03/01/19	Sat 01/06/19	Rp52,227,525

Gambar 3. Hasil Perhitungan Budgeted Cost of Work Performance (BCWP)



Gambar 4. Perhitungan Actual Cost (ACWP)



Gambar 5. Nilai Hasil SV (Schedule Variance)



Gambar 6. Nilai Hasil SPI (Schedule Performance Index)



Gambar 7. Nilai Hasil CV ((Cost Variance)

		0	Task Mode ▼	Task Name ▼	Duration +	Start ▼	Finish 🔻	CPI →
	1			PROYEK PELEBARAN RUAS JALAN LB.ALUNG - KURAITAJI	169.84 days	Thu 03/01/19	Fri 21/06/19	1
	2		-3	DIVISI 1. UMUM	150 days	Thu 03/01/19	Sat 01/06/19	1
	8		-5	DIVISI 2. DRAINASE	99.55 days	Thu 28/02/19	Fri 07/06/19	1
	14		-5	DIVISI 3. PEKERJAAN TANAH	157.84 days	Tue 15/01/19	Fri 21/06/19	1
	22		-	DIVISI 4. PELEBARAN PERKERASAN DAN BAHU JALAN	55.98 days	Wed 10/04/19	Tue 04/06/19	1
	24		-5	DIVISI 5. PERKERASAN BERBUTIR	28 days	Thu 31/01/19	Wed 27/02/19	1
CHARI	26		-5	DIVISI 6. PERKERASAN ASPAL	101 days	Mon 11/02/19	Wed 22/05/19	1
_	37		-5	DIVISI 7. PEKERJAAN STRUKTUR	103.91 days	Mon 11/02/19	Sat 25/05/19	1
GAINI	44		-3	DIVISI. 8 PENGEMBALIAN KONDISI DAN PEKERJAAN MINOR	124.69 days	Mon 21/01/19	Sat 25/05/19	1
	55		-5	DIVISI 9. PEKERJAAN HARIAN	150 days	Thu 03/01/19	Sat 01/06/19	1
	64		-5	DIVISI 10. PEKERJAAN PEMELIHARAAN RUTIN	150 days	Thu 03/01/19	Sat 01/06/19	1

Gambar 8. Nilai Hasil CPI ((Cost Performance Index)

G. Penerapan Time Cost Trade Off

Percepatan dilakukan terhadap pekerjaan yang belum selesai dilaksanakan dari minggu ke-17 sampai dengan minggu ke-22 (waktu total rencana penyelesaian proyek). Tabel 1 Menunjukkan pekerjaan sisa yang belum direalisasikan dari minggu ke-17 sampai dengan minggu ke-22. Kegiatan yang berada pada lintasan kritis dapat dilihat pada Tabel 2.

H. Crash Duration, Crash Cost dan Cost Slope

Melakukan *crash program* dengan 2 alternatif solusi yaitu penambahan jam kerja (lembur) dan penambahan *shift* kerja.

1. Percepatan dengan alternatif penambahan jam kerja (lembur).

Nilai *cost slope* dari alternatif kerja lembur dapat dilihat pada Tabel 3.

Durasi proyek dari alternatif kerja lembur dapat dilihat pada Tabel 4.

Total biaya pekerjaan akibat percepatan dengan alternatif kerja lembur dapat dilihat pada Tabel 5.

2. Percepatan dengan alternatif penambahan shift keria.

Nilai *cost slope* dari alternatif penambahan shift kerja dapat dilihat pada Tabel 6.

Durasi proyek dari alternatif penambahan shift kerja dapat dilihat pada Tabel 7.

Total biaya pekerjaan akibat percepatan dengan alternatif penambahan shift kerja dapat dilihat pada Tabel 8.

Tabel 1. Pekerjaan sisa (minggu 7 – 22)

Pekerjaan yang belum selesai dari minggu 17-22	Bobot Rencana	Bobot Realisasi	Bobot Sisa	Durasi Bobot Sisa
	(%)	(%)	(%)	(hari)
Divisi 1. Umum				
Mobilisasi	0.217	0.152	0.065	7
Manajemen dan keselamatan lalu lintas	0.074	0.059	0.015	30
Relokasi tiang telepon yang ada	0.643	0.643	0	0
Relokasi tiang listrik yang ada, tegangan rendah	0.017	0.017	0	0
Divisi 2. Drainase	_			
Galian untuk selokan drainase dan saluran air	0.298	0.03	0.268	31
Pasangan batu dengan mortar	2.407	0.352	2.055	79
Saluran berbentuk u tipe ds 3	5.439	2.521	2.918	23
Bahan porous untuk bahan penyaringan (filter)	0.003	0.003	0	0
Pipa berlubang banyak (perforated pipe) untuk pekerja- an drainase bawah	0.108	0.009	0.099	47
Divisi 3. Pekerjaan tanah				
Galian tanah biasa	0.122	0.047	0.075	26
			1 1	

bersambung.....

Galian perkerasan beraspal dengan cold milling machine Timbunan biasa dari sumber galian Timbunan pilihan dari sumber galian Penyiapan badan jalan Pemotongan pohon pilihan diameter 15-30 cm Divisi 4. Pelebaran perkerasan dan bahu jalan	0.136 0.113 0.152	0.103 0.01	0.033	
Timbunan pilihan dari sumber galian Penyiapan badan jalan Pemotongan pohon pilihan diameter 15-30 cm		0.01		
Penyiapan badan jalan Pemotongan pohon pilihan diameter 15-30 cm	0.152		0.103	
Pemotongan pohon pilihan diameter 15-30 cm		0.018	0.134	
	0.066	0.066	0	
Divisi 4. Pelebaran perkerasan dan bahu jalan	0.033	0.001	0.032	
Lapis pondasi aggregate kelas s	3.835	0.602	3.233	
Divisi 5. Perkerasan berbutir				
Lapis pondasi aggregate kelas a	1.116	1.036	0.08	
Divisi 6. Perkerasan aspal				
Lapis resap pengikat - aspal cair	0.111	0.103	0.008	
Lapis perekat - aspal cair	1.147	0.821	0.326	
Laston lapis aus (ac-wc)	9.695	6.308	3.387	
Laston lapis antara (ac-bc)	7.02	6.258	0.762	
Laston lapis antara perata (ac-bc(l))	5.506	3.212	2.294	
Laston lapis pondasi (ac-base)	5.882	4.607	1.275	
Laston lapis pondasi perata (ac-base(l))	5.578	2.897	2.681	
Aspal keras	28.164	22.365	5.799	
Aditif anti pengelupasan	0.757	0.409	0.348	
Bahan pengisi (filler) tambahan semen	1.591	1.164	0.427	
Divisi 7. Pekerjaan struktur				
Beton mutu tinggi fc'35 mpa	3.481	0.42	3.061	
Beton mutu sedang fc'25 mpa	5.475	3.359	2.116	
Beton mutu rendah fc'10 mpa	0.182	0.026	0.156	
Baja tulangan u 24 polos	3.341	0.429	2.912	
Pasangan batu	2.688	1.052	1.636	
Pembongkaran beton	0.035	0.008	0.027	
Divisi 8. Pengembalian kondisi dan pekerjaan minor				
Lapis pondasi aggregate kelas a untuk pekerjaan minor	0.097	0.097	0	
Campuran aspal panas untuk pekerjaan minor	3.466	2.619	0.847	
Marka jalan thermoplastik	1.479	0	1.479	
Rambu jalan tunggal dengan permukaan pemantulan engineering grade	0.275	0	0.275	
Patok pengarah	0.068	0	0.068	
Patok kilometer	0.009	0	0.009	
Rel pengaman	1.469	0	1.469	
Mata kucing	0.15	0	0.15	
Kerb pracetak jenis 1 (peninggi/mountable) Perkerasan blok beton pada trotoar dan median	0.211 0.311	0	0.211 0.311	
Divisi 9. Pekerjaan pemeliharaan rutin		-		
Pemeliharaan rutin perkerasan	0.017	0.011	0.006	
Pemeliharaan rutin bahu jalan	0.021	0.013	0.008	
Pemeliharaan rutin selokan, saluran air, galian, dan timbunan	0.024	0.015	0.009	
Pemeliharaan perlengkapan jalan	0.021	0.013	0.008	

Tabel 2. Pekerjaan yang Berada Pada Lintasan Kritis

Task Name	Duration	Start	Finish
Galian untuk Selokan Drainase dan Saluran Air	35 days	Thu 28/02/19	Wed 03/04/19
Saluran berbentuk U Tipe DS 3	42 days	Thu 28/03/19	Wed 08/05/19
Galian Struktur dengan kedalaman 0-2 meter	45 days	Tue 26/03/19	Thu 09/05/19
Timbunan Biasa dari sumber galian	47 days	Wed 20/03/19	Fri 21/06/19
Lapis Perekat - Aspal Cair	68 days	Thu 28/02/19	Mon 06/05/19

Tabel 3. Rekapitulasi Hasil Percepatan Dengan Alternatif Kerja Lembur (4jam)

	Normal Crash					
Item Pekerjaan	Durasi (Hari)	Cost (Rp)	Durasi (Hari)	Cost (Rp)	Cost Slope (Rp / Hari)	
Divisi . Drainase						
Galian Untuk Selokan Drainase Dan Saluran Air	35	226.870.120,54	27	242.773.120,54	1.987.875	
Saluran Berbentuk U Tipe Ds 3	42	4.134.586.886,36	33	4.508.493.386,36	41.545.166,66	
Divisi . Perkerasan Tanah						
Galian Struktur	45	165.863.383,13	35	186.478.383,13	2.061.500	
Timbunan Biasa Dari Sumber Galian	47	86.033.003,51	36	107.237.003,51	1.927.636,36	
Divisi . Perkerasan Aspal	_					
Lapisan Perekat - Aspal Cair	68	872.021.141,06	53	903.238.141,06	2.081.133,33	

Tabel 4. Durasi Proyek Akibat Percepatan Dengan Alternatif Jam Lembur (4 Jam)

Crash No	Item Pekerjaan	Durasi Perpendekan (Hari)	Biaya Akibat Percepatan (Rp)	Durasi Proyek (Hari)
1	Timbunan Biasa Dari Sumber Galian	36	Rp69.394.908,96	159
2	Galian Untuk Selokan Drainase Dan Saluran Air	27	Rp53.672.625	159
3	Galian Struktur Dengan Kedalaman 0-2 Meter	35	Rp72.152.500	153
4	Lapisan Perekat	53	Rp110.300.066,49	153
5	Saluran Berbentuk U Tipe Ds 3	33	Rp1.370.990.499,78	150
	Jumlah		Rp1.676.510.600,23	

Tabel 5. Total biaya pekerjaan proyek akibat percepatan dengan alternatif jam lembur (4 jam)

Crash No	Item Pekerjaan	Durasi Proyek (Hari)	Indirect Cost (Rp)	Direct Cost (Rp)	Total Cost
1	Timbunan Biasa Dari Sumber Galian	159	Rp8.058.381.082,77	Rp34.837.578.619,91	Rp42.895.959.702,68
2	Galian Untuk Selokan Drainase Dan Saluran Air	159	Rp8.058.381.082,77	Rp34.891.251.244,91	Rp42.949.632.327,68
3	Galian Struktur Dengan Kedalaman 0-2 Meter	153	Rp7.754.291.230,59	Rp34.963.403.744,91	Rp42.717.694.975,5
4	Lapisan Perekat	153	Rp7.754.291.230,59	Rp35.073.703.811,4	Rp42.827.995.041,99
5	Saluran Berbentuk U Tipe Ds 3	150	Rp7.602.246.304,5	Rp36.444.694.311,18	Rp44.046.940.615,68

Tabel 6. Rekapitulasi Hasil Percepatan Dengan Alternatif Kerja Shift Kerja

	Normal			Crash		
Item Pekerjaan	Durasi (Hari)	Cost (Rp)	Durasi (Hari)	Cost (Rp)	Cost Slope (Rp/Hari)	
Divisi . Drainase						
Galian Untuk Selokan Drainase Dan Saluran Air	35	226.870.120,54	18	237.814.120,54	643.764,70	
Saluran Berbentuk U Tipe Ds 3	42	4.134.586.886,36	21	4.380.202.886,36	11.696.000	
Divisi . Perkerasan Tanah	_					
Galian Struktur Dengan Kedalaman 0-2 Meter	45	165.863.383,13	23	179.847.383,13	635.636,36	
Timbunan Biasa Dari Sumber Galian	47	86.033.003,51	24	100.625.003,51	634.434,78	
Divisi . Perkerasan Aspal						
Lapisan Perekat - Aspal Cair	68	872.021.141,06	34	892.693.141,06	608.000	

Tabel 7. Durasi Proyek Akibat Percepatan Dengan Alternatif Shift Kerja

Crash No	Item Pekerjaan	Durasi Perpendekan (Hari)	Biaya Akibat Percepatan (Rp)	Durasi Proyek (Hari)
1	Lapisan Perekat - Aspal Cair	34	Rp 20.672.000	170
2	Timbunan Biasa Dari Sumber Galian	24	Rp15.226.434,72	156
3	Galian Struktur Dengan Kedalaman 0-2 Meter	23	Rp14.619.636,28	156
4	Galian Untuk Selokan Drainase Dan Saluran Air	18	Rp11.587.764,6	153
5	Saluran Berbentuk U Tipe Ds 3	21	Rp245.616.000	150
	Jumlah		Rp307.721.835,6	

Tabel 8. Total Biaya Pekerjaan Proyek Akibat Percepatan Dengan Alternatif Shift Kerja

Crash No	Item Pekerjaan	Durasi Proyek (Hari)	Indirect Cost (Rp)	Direct Cost (Rp)	Total Cost
1	Lapisan Perekat - Aspal Cair	170	Rp8.615.879.145,1	Rp34.788.855.710,95	Rp43.404.734.856,05
2	Timbunan Biasa Dari Sumber Galian	156	Rp7.906.336.156,68	Rp34.804.082.145,67	Rp42.710.418.302,35
3	Galian Struktur Dengan Kedalaman 0-2 Meter	156	Rp7.906.336.156,68	Rp34.818.701.781,95	Rp42.725.037.938,63
4	Galian Untuk Selokan Drainase Dan Saluran Air	153	Rp7.754.291.230,59	Rp34.830.289.546,55	Rp42.584.580.777,14
5	Saluran Berbentuk U Tipe Ds 3	150	Rp7.602.246.304,5	Rp35.075.905.546,55	Rp42.678.151.851,05

Hasil

Dari hasil *tracking*, durasi rencana proyek 150 hari menjadi 170 hari, terjadi keterlambatan 20 hari sehingga waktu tersisa menjadi 58 hari. Nilai *planned value* diperoleh Rp 58.685.403.787, Nilai *earned value* diperoleh Rp 41.254.011.634, Nilai *actual cost* Rp 41.254.279.341,

Jika tidak dilakukan pengendalian maka terjadi penyimpangan biaya sebesar -Rp 17.431.392.153, Indeks kinerja jadwal yang didapat adalah 0,7 (<1), menunjukan bahwa kinerja pelaksanaan yang kurang baik karena pekerjaan-pekerjaan yang terlaksana terlambat.

Pembahasan

Hingga akhir peninjauan waktu yang telah ditempuh adalah 112 hari. Dalam *Microsoft Project* prakiraan waktu untuk penyelesaian proyek ini adalah 170 hari, sehingga ada sisa waktu penyelesaian adalah 58 hari, dengan biaya sisa Rp 34.768.183.710,95.

Setelah dilakukan percepatan dengan metode time cost trade off dari 170 hari menjadi 150 hari dengan menggunakan alternatif lembur dan alternatif shift kerja terhadap pekerjaan yang berada pada lintasan kritis maka kondisi waktu penyelesaian proyek telah kembali pada durasi rencana proyek.

Pertambahan biaya percepatan alternatif jam kerja lembur sebesar Rp 1.676.510.600,23 dan alternatif *shift* kerja sebesar Rp 307.721.835,6 untuk biaya langsung. Rekomendasi alternatif yang dipilih adalah alternatif *shift* kerja, karena memiliki pertambahan biaya yang kecil, dan lebih hemat dari pada menggunakan alternatif jam kerja lembur

KESIMPULAN

Proyek Pelebaran Ruas Jalan Lubuk Alung – Kuraitaji Kabupaten Padang Pariaman dengan rencana waktu pelaksanaan 150 hari dan biaya Rp.83.624.709.000,- mengalami deviasi sebesar yaitu -7,091% pada hari ke 112 pelaksanaan. Akibat deviasi ini, dengan *earned value* didapat total waktu penyelesaian proyek menjadi 170 hari. Untuk mengembalikan waktu penyelesaian proyek sesuai rencana, dilakukan percepatan dengan metode *time cost trade off* dengan 2 alternatif. Dengan alternatif jam kerja lembur didapat tambahan biaya langsung sebesar Rp 1.676.510.600,23 dan alternatif *shift* kerja didapat tambahan biaya sebesar Rp 307.721.835,60

UCAPAN TERIMAKASIH

Terimakasih kepada seluruh civitas akademika Program Studi Manajemen Rekayasa Konstruksi Jurusan Teknik Sipil Politeknik Negeri Padang.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] Asiyanto, *Manajemen Produksi untuk Jasa Konstruksi*, Jakarta: Penerbit Pradnya Paramita, Cetakan Pertama.
- [2] Frederika, A, Analisis Percepatan Pelaksanaan Dengan Menambah Jam Kerja Optimum Pada Proyek Konstruksi", Jurnal Fakultas Teknik Universitas Udayana, Bali.
- [3] B. Susanti, dkk, "Penerapan Konsep Earned Value pada Proyek Konstruksi Jalan Tol

- (Studi Kasus Ruas Jalan Tol Kayuangung-Palembang-Betung)". *Jurnal Rekayasa Sipil UNAND*, vol. 15, no. 1, pp. 12-20, 2019.
- [4] E. Wahyuni, "Analisis Kinerja Proyek Y menggunakan Metode Earned Value Management", *Journal of Applied Business Administration*, vol.2, no 1, pp. 60-78, 2018.
- [5] E. Wulfran, Teori Aplikasi Manajemen Proyek Konstruksi, Yogyakarta: Andi, 2004.
- [6] I. A. Rani, 2014, Analisis Perbandingan Percepatan Pelaksanaan Pekerjaan Ditinjau Dari Penambahan Tenaga Kerja Dan Penambahan Jam Kerja Pada Proyek Pembangunan Gedung ITERA Tahap I, Tugas Akhir, Jurusan Teknik Sipil, Universitas Lampung.
- [7] I.Soeharto, Manajemen Proyek. Manajemen Proyek Dari Konseptual Sampai Operasional, cetakan pertama, Jakarta: Erlangga, 1995.
- [8] J. Ajmaja.rafella, dkk, "Analisa Kinerja Proyek menggunakan Metode Earned Valus Management dan Pengendalian dengan Metode *Time Cost Trade Off* (Studi Kasus: Proyek Pembangunan Jembatan Silaosinan Kabupaten Mentawai)", *Jurnal Teknik Sipil ITP*, vol 7, no.2, pp. 85-95, Juli 2020.
- [9] M. F. Nugraha, 2019, "Analisa Keterlambatan Proyek Gedung Dengan Earned Value Analysis dan Crash Duration (Studi Kasus: Proyek Lanjutan Kantor Dinas Pekerjaan Umum Kabupaten Padang Pariaman)", Tugas Akhir, Prodi Manajemen Rekayasa Konstruksi, Politeknik Negeri Padang.
- [10] O. P. C. Ardika, dkk, "Analisa Time *Cost Trade Off* Dengan Penambahan Jam Kerja Pada Proyek Konstruksi dengan studi kasus Proyek Pembangunan Jalan Tol Bogor Ring Road Seksi II A", *e-Jurnal Matriks Teknik Sipil*, *vol* 2, *no* 3, pp. 273-280, September 2014.
- [11] Syafriandi, Manajemen Konstruksi dengan Aplikasi Microsoft Project, cetakan pertama, Yogyakarta: Andi, 2017.
- [12] W. Santoso, 2017, "Analisis Percepatan Proyek Menggunakan Metode *Crashing* dengan Penambahan Jam Kerja Empat Jam dan Sistem Shift Kerja", Skripsi, Jurusan Teknik Sipil, Universitas Islam Indonesia.
- [13] Yomelda, dkk, "Analisa *Earned Value* pada Proyek Pembangunan Vimala Hills Villa dan Resort Bogor" *Jurnal Teknik ITS*, vol. 4, no. 1, pp. 76-81, 2015.